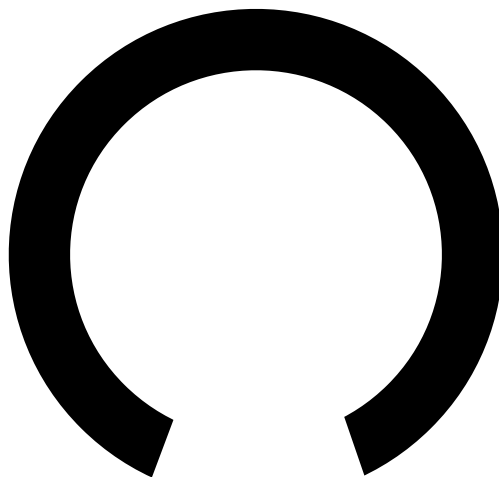


COMMUNS

Les communs numériques ont remis à jour des modes d'organisation qui pouvaient sembler des curiosités historiques comme la préservation de pêcheries traditionnelles. Aujourd'hui, nous savons que des pratiques d'**innovation ouverte radicale** basées sur la coopération et le partage sont capables de donner naissance à des projets aussi nécessaires que **Wikipedia et Linux**.

Ceci à l'écart des logiques du public et du privé qui n'ont pas la capacité à inventer et faire subsister ce type de projets basés sur une **Ingénierie de la contribution issue de la philosophie du logiciel libre**.

Ce nouvel éclairage a ouvert la voie à des recherches qui ont permis de constater qu'agir et coopérer avec ses pairs, de manière auto-organisée, pour satisfaire à des besoins essentiels, propose des réponses efficaces aux limites structurelles des gouvernements et des marchés.



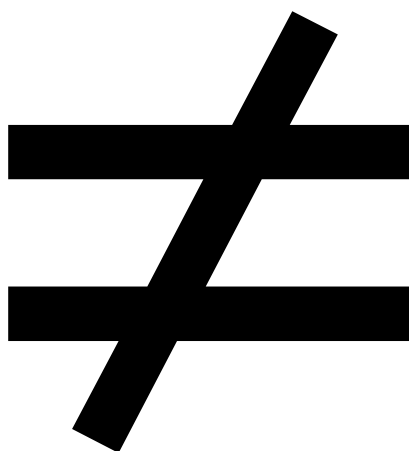
Pour le chercheur David Boullier, le paradigme des communs est à la fois éthique et pratique. Il permet de redonner du sens et des capacités d'action au moment où les sociétés humaines font face aux défis de la préservation et de l'habitabilité de la planète.

Des femmes et des hommes de toutes générations et de tout milieu trouvent une satisfaction et des avantages personnels à contribuer à des communs ; chercheurs, enseignants, développeurs de logiciels libres, designers, artistes, défenseurs de semences libres, pratiquants d'AMAP ou de jardins partagés, entrepreneurs, cuisiniers, juristes, fonctionnaires, médecins, défenseurs de l'environnement...

BIENS COMMUNS

La confusion entre « biens communs » et « communs » vient du fait que certaines ressources sont légitimement perçues comme devant être accessible à tous, c'est à dire « communes ». Par exemple les bibliothèques, les parcs publics, la santé, l'éducation, l'air, l'eau, la connaissance...

Ce qui distingue les « communs » des « biens communs », c'est que les communs sont des ressources non pré-existantes, mais le produit de communautés qui ont mis au point des règles de gouvernance basées sur des valeurs et des intentions communes pour créer ou préserver des ressources.



Alors que les gouvernements ont légitimement vocation à réguler l'accès et la préservation des biens communs et des biens publics, ils n'en ont pas toujours les capacités. Les communs apportent des alternatives viables et complémentaires.

De nombreux exemples historiques et contemporains existent où des individus ont progressivement formé des communautés pour gérer des « biens communs » et des « biens publics » en tant que « communs » ; espaces naturels, cultures, réseaux d'irrigation, logiciels libres, recherches scientifiques, tiers-lieux, outils pédagogiques, systèmes techniques, etc.

FREE SOFTWARE / LOGICIEL LIBRE

Free software désigne des logiciels qui respectent la liberté des utilisateurs. <https://www.gnu.org/philosophy/free-sw.fr.html#four-freedoms>

En gros, cela veut dire que les utilisateurs ont la liberté ;
d'exécuter,
de copier,
de distribuer,
d'étudier, modifier et améliorer ces logiciels.

Ainsi, « logiciel libre » fait référence à la liberté, pas au prix (pour comprendre ce concept, vous devez penser à « liberté d'expression », pas à « entrée libre »).

Pour bien montrer qu'il ne s'agit pas de gratuité, nous utilisons quelquefois en anglais l'expression libre software, qui emprunte au français ou à l'espagnol. (...)

Copyleft

Certains types de règles sur la manière de distribuer le logiciel libre sont acceptables tant que ces règles ne rentrent pas en conflit avec les libertés fondamentales. Par exemple, le copyleft (pour résumer très simplement) est une règle qui établit que, lorsque vous redistribuez le programme, vous ne pouvez pas ajouter de restriction qui nie les libertés fondamentales des autres. Cette règle n'entre pas en conflit avec les libertés fondamentales ; en fait, elle les protège.

≠ OPEN SOURCE

L'« open source » est quelque chose d'autre que le Free Software : il a une philosophie très différente basée sur des valeurs différentes. Sa définition pratique est différente également, mais presque tous les programmes open source sont en fait libres. Nous expliquons ceci dans « En quoi l'open source perd de vue l'éthique du logiciel libre ».

<https://www.gnu.org/philosophy/open-source-misses-the-point.html>
« Les deux expressions décrivent à peu près la même catégorie de logiciel, mais elles représentent des points de vue basés sur des valeurs fondamentalement différentes.

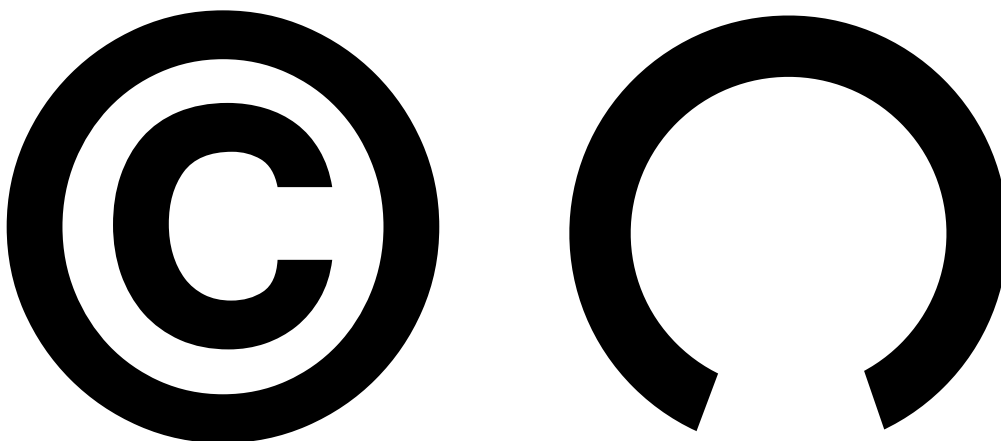
L'open source est une méthodologie de développement; le logiciel libre est un mouvement de société.

Pour le mouvement du logiciel libre, ce dernier représente un impératif éthique, l'indispensable respect de la liberté de l'utilisateur. La philosophie de l'open source, pour sa part, envisage uniquement les enjeux pratiques, en termes de performance. Elle dit que le logiciel non libre est une solution sous-optimale au problème pratique à résoudre. »

COPYLEFT

La production intellectuelle des Open Days Labs et les méthodes utilisées seront partagées grâce aux licences logicielles Creative Commons et au principe du Copyleft afin de créer un patrimoine commun informationnel à la disposition du territoire.

« Le copyleft est une méthode générale pour rendre libre un programme (ou toute autre œuvre) et obliger toutes les versions modifiées ou étendues de ce programme à être libres également.



La manière la plus simple de faire d'un programme un logiciel libre est de le mettre dans le domaine public, sans copyright. Cela autorise les gens à le partager si le cœur leur en dit, avec leurs améliorations éventuelles.

Mais cela autorise aussi des personnes indélicates à en faire un logiciel privé. Elles peuvent très bien y effectuer des changements, nombreux ou non, et distribuer le résultat en tant que logiciel privé.

Ceux qui recevront le programme dans sa forme modifiée n'auront pas la liberté que l'auteur original leur avait donnée; l'intermédiaire l'aura fait disparaître. (...)

Le copyleft stipule que celui qui redistribue un logiciel, avec ou sans modification, doit aussi transmettre la liberté de le copier et de le modifier. Le copyleft garantit cette liberté à tous les utilisateurs. »

cf <https://www.gnu.org/licenses/copyleft.fr.html>

COMMUNITY MANIFESTO FOR OPEN INNOVATION

1 Audacity and leadership

We embrace cultural change as an opportunity to reinvent our ways for the better. We dare challenging preconceived ideas and limiting beliefs; to do at times the unusual or the unexpected. We shall lead by example and pave the way. We shall honour those who strive and those who fail.

2 Collaboration and emulation

We contribute to a greater value chain, together and each on our scale, when multilateral synergies are achieved and competition remains fair. We shall seek to leverage complementarities before contrasting differences.



3 Engagement and work ethics

When we make a commitment, we stick to our word. What we do, we do it well and to our best; with passion for quality and precision, with due regard for all middlemen, partners and customers.

4 Responsibility and sustainability

It is our duty to do our part, together and each on our scale, in bringing balance between industrial footprints and nature's cycles. While developing economically viable and ecologically sustainable products and processes, we shall favour system-oriented and long-term solutions.

5 Trust, openness and inclusiveness

We shall accept to give before we receive. We strive to bring about and cultivate open-mindedness and honest, transparent communication towards each other, leaving no one behind. Such is the foundation for trust-based collaboration where innovation and opportunities can thrive.

6 Human- and customer-centricity

Whatever we do or provide, we make sure this serves others. Our endeavours shall be, whenever possible, desirable and meaningful for humans from all walks of life.

About the Innovation Booster Programme

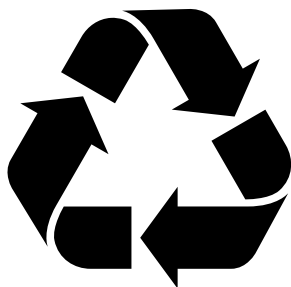
The Innovation Booster Living Labs for Decarbonisation aims to challenge the culture of how energy decarbonisation projects are created and developed, innovating from the bottom up with citizens and experimenting in a real-life setting. The key decarbonization thematics include energy efficiency, digitalization, circular economy and mobility.

CHALLENGES TRANSVERSAUX

Être inspiré par le mode d'organisation des communs et les méthodes contributives à partir de discussions sur des projets et d'exemples concrets.

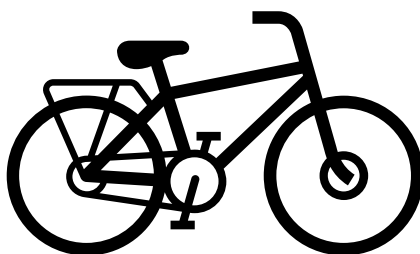
Faire émerger vos idées et développer des projets autour de trois challenges liés à l'économie circulaire, aux mobilités et à l'agriculture urbaine.

Être accompagné afin de développer votre idée d'innovation et préparer le dépôt de votre idée auprès du jury d'Innosuisse pour tenter de gagner un premier financement de CHF 20'000.

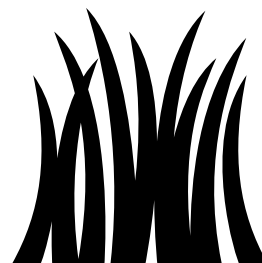


**Économie
circulaire et
gestion des
déchets**

Numérique transversal



**Mobilités
décarbonées et
économie
locale**



**Agriculture
urbaine et
communs
territoriaux**

Comment être ouvert et faire face à la concurrence ?

Comment solliciter des idées et garder la maîtrise de son développement ?

Comment protéger son savoir-faire et son identité ?

Comment utiliser des ressources ouvertes et garder une spécificité ?

Qu'apporter à une communauté, et que peut-elle apporter au projet ?

Comment choisir entre modèle ouvert ou propriétaire ?

APPLICATION FOR FUNDING & EVALUATION

Definition of Radical Innovation by Innosuisse:

Incremental innovation ideas improve existing products, processes or services or adapt them step by step to open new markets, create new customer value, reduce costs or react to external changes such as new laws. Radical innovation ideas create new products, services or processes with new properties and forms through completely new approaches. They can develop entire industries and markets.



Ideas are evaluated online in the Hype Platform by independent experts from the Innovation Committee according to the criteria determined by the programme :

What is the level of radicality (Technology) of the idea? Ponderation 1

What is the level of radicality (Economic) of the idea? Ponderation 1

What is the level of radicality (Social) of the idea? Ponderation 1

What is the potential of the team to transform idea into an Innosuisse innovation project? Ponderation 1

What is the decarbonisation potential of the idea? Ponderation 4

What overall score would you give to this idea in terms of innovation? Ponderation 1

Confidentiality

The applications to the Innovation Committee are submitted into a **confidential area** in Hype and are only accessible by the Innovation Committee, Energy Living Lab and the Open Urbanism Foundation.

All persons with access to the confidential area are bound by the Community Manifesto and the Programme Rules. If the applicant needs additional confidentiality, an additional Non-Disclosure Agreement (NDA) can be shared with the Open Urbanism Foundation and the Innovation Committee members.

INNOVATION BOOSTER

INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS

Confidentiality commitments

The Operator commits to keep confidential any information to which it has an exclusive or privileged access in the Programme.

Any confidentiality issues should be discussed by the Innovation Intermediary with Innovation teams prior to the submission of the application. The need for an NDA can be determined by the Innovation Intermediary and the team together prior to submission.



Intellectual Property Rights

Each Participant owns or may own Intellectual Property Rights (“IPR”; such as copyrights, patents, trademarks) or legally protected secrets (“Secrets”; such manufacturing, business or trade secrets) which were developed or reduced to practice before partaking or outside of the Programme.

The template team agreement should enable any foreground or background IP to be identified early on. Experts will be made available by the operator as required.

Each Participant remains the sole owner of all right, title, and interest in and to her or his own Background IPR. Participation in the Programme does neither result nor may be construed as resulting in a transfer, assignment or any right to use such Background IPR. Proprietary Background IPR referred to in Contribution Data should, as much as practicable, be indicated and marked as such in an identified or clearly identifiable manner (e.g. Patent CH1234567).

Any and all Intellectual Property Rights and Secrets on the Results which are conceived, made, reduced to practice or learned by the Participant as part of the Project during the Feasibility Study are governed by the specific Team Rules agreed upon by the Members of the Team.

PROGRAMME

Co-organisateur : Alain Renk (Open Urbanism Foundation), Laura Minisini (Energy Living Lab Association) et Lionel Lourdin (Open Business Foundation)				
		Quoi	But	Détail
Après-midi mardi 26 mars				
13h30	14h00	Présentation de la Fondation Antenna (Adrien Lavergnat, directeur) et du sponsor OPI (Michael Peytrignet, chargé de projet) Présentation des équipes par un porte parole	Présentation, Brise glace	
14h00	14h10	Présentation des grandes lignes du programme InnoBooster par l'Energy Living Lab (Laura Minisini, Deputy Programme Manager Innovation Booster Living Labs for Decarbonisation)	Présentation, Brise glace	
14h10	15h00	Causerie et échange d'expériences autour du mode d'organisation des communs après introduction initiée par 4 axes portés par Open Business Fondation (Lionel Lourdin, cofondateur, Fondation Antenna (Adrien Lavergnat, directeur), Open Urbanism Foundation (Alain Renk, cofondateur) et Genève Internationale (Michael Meier, Attaché aux affaires internationales) et regards sur les communs par OPI (Office de Promotion des Industries et des Technologies)(Michael Peytrignet), Laura Minisini (ELA), puis échanges avec les équipes d'innovation sur ces modèles d'affaires innovants.	Exploration des thématiques et des problématiques Augmentation du champ des possibles	OBF > Logique globale, Entrepreneurat basé sur des modèles ouverts, OUF > Exemple concret d'un logiciel libre et du modèle d'affaire, Ge Int, l'intérêt pour les institutions
16h00	16h40	Découverte break du jeu E4Citizens pour des pratiques énergétiques plus vertes (Anastasia Ponomareva, collaboratrice scientifique HES-SO-)	Moment de Fun, en profiter pour boissons et en cas	Parler de l'expérience, du montage du projet, des liens avec l'innovation ouverte
16h45	17h15	Premier atelier idéation, 1/ Poser la problématique « arbre » 2/ Énoncé de la solution (Co-organisateur puis équipes)	Utilisation d'outils pour définir le périmètre du projet	
17h15	18h00	World café, interaction entre équipes sur les problématiques et solutions initiales (Co-organisateur puis équipes)	Apport de visions extérieures, logiques d'intelligence collective	
18h00	19h00	OFF	Echanges Informels	
Après-midi mercredi 27 mars				
13h30	14h15	Travail sur le pitch du projet / Flow in action (Co-organisateur puis équipes)	Consolidation des idées	
14h15	16h15	Identification des freins et des accélérations Cartographie des parties prenantes Travail sur le Business Model Canvas (Co-organisateur puis équipes)	Renforcer le projet Vérifier que tous les acteurs potentiels sont adressés. Avancer sur la faisabilité économique	
16h15	16h30	Break	Echanges Informels	
16h30	17h30	Pitches croisés (Équipes)	Apport de visions extérieures, logiques d'intelligence collective	
17h30	18h00	Présentation du formulaire d'application (Co-organisateur)	Se préparer au montage du dossier du lendemain	
18h00	19h00	OFF	Echanges Informels	
Après-midi jeudi 28 mars				
13h30	14h00	Détail de l'application pour jury, échanges avec les équipes (Co-organisateur puis équipes)		
14h00	18h00	Remplissage du formulaire d'application, accompagnement des équipes par co-organisateur, tournage des capsules vidéos et création des posters pour la soirée en s'appuyant sur le travail du pitch du mercredi (Co-organisateur puis équipes)	Pré-rédaction des dossiers	
18h00	18h05	Affichage des posters avec les points clés des idées et projets (Équipes)	Préparation soirée contributive	
18h05	18h30	Break	Echanges Informels	
Soirée contributive jeudi 28 mars				
18h30	23h00	Présence d'un ou plusieurs représentants par équipe Interviews pour les capsules vidéos (Équipes & Co-organisateur)	Rencontres avec personnes intéressées et des contributeurs,	

1ÈRE SOIRÉE CONTRIBUTIVE MAISON ANTENNA

Open Lab Days Geneva

Présentation des idées et communs émergents

Rendez-vous le jeudi 28 mars 2024 à 18h30

Maison Antenna, chemin des liserons 3, 1212 Grand-Lancy



**Économie
circulaire et
gestion des
déchets**



**Mobilités
décarbonées
et économie
locale**



**Agriculture
urbaine et
communs
territoriaux**

Particularité

La production intellectuelle des Open Days Labs et les méthodes utilisées seront placées sous le régime des licences Creative Commons et principes du Copyleft. Les équipes d'innovation seront encouragées à protéger la propriété intellectuelle de leurs idées et de leurs futurs projets sous forme de noms et de marques.

Innovation
Booster

powered by
Innosuisse

Living Labs for Decarbonisation

- Dans une ambiance de dégustation et de convivialité, nous vous proposons de découvrir la Maison Antenna et de rencontrer au fil de l'eau les porteurs de projets, les organisateurs et les différents partenaires sponsors.
- Cette soirée conviviale vous permettra d'échanger avec les équipes d'innovation sur des idées radicalement innovantes autour de trois challenges liés à l'économie circulaire, aux mobilités et à l'agriculture urbaine.
- Les équipes ont travaillé 3 demi-journées dans le cadre du dispositif Innovation Booster et sont inspirées mode d'organisation des communs et des méthodes contributives du logiciel libre que vous pourrez découvrir et challenger à partir d'exemples concrets.



TEOREMA DI MICHELETTI E PIANA

Iper-locale x Licenze
Libere = Effetto*

* HyperLocal x Licences Libres = Impact